

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU DZIAŁALNOŚCI
SĄDU REJONOWEGO DLA KRAKOWA-KROWDRZY W KRAKOWIE
ZA ROK 2011**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2011

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych	Wskaźnik opanowania wpływu - bez Wydziałów Ksiąg Wieczystych - Wydziały Ksiąg Wieczystych - ogólny	93%	101,1%	1. W przypadku zmiany przepisów ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych wdrożenie menedżerskiego systemu zarządzania 2. Wdrożenie planowanych zmian w przepisach kpc polegających na rozszerzeniu uprawnień referendarzy. 3. Propagowanie elektronicznego postępowania upominawczego 4. Wdrożenie usprawnienia procedur w postępowaniu karnym po wprowadzeniu planowanych zmian w kpk polegającego na m.in. ułatwieniu koncentracji postępowania dowodowego, redukcji liczby czynności	Propagowanie elektronicznego postępowania upominawczego Zwiększenie liczby spraw załatwianych poprzez wykorzystanie informatyzacji postępowań sądowych Kontynuowanie wdrożenia elektronicznej biurowości i rezygnacja z biurowości tradycyjnej (pod warunkiem prawidłowego
		Odsetek spraw rozpatrywanych przez tut. Sąd , w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy	4,5	5,5		
		Średni czas trwania postępowania (w miesiącach)/ z	2,2	2,00		

		wyłączeniem Ksiąg Wieczystych/			<p>procesowych oraz szerszym stosowaniu metod konsensualnych</p> <p>5. Przyspieszenie postępowania wykonawczego w razie wprowadzenia zmian w kkw</p> <p>6. Zwiększenie liczby spraw załatwianych poprzez wykorzystanie informatyzacji postępowań sądowych</p> <p>7. Kontynuowanie wdrożenia elektronicznej biurowości i rezygnacja z biurowości tradycyjnej (pod warunkiem prawidłowego funkcjonowania systemu Currenda)</p> <p>8. Wdrożenie scentralizowanego systemu informatycznego o ile tut. Sąd zostanie objęty planem</p>	funkcjonowania systemu Currenda)
2	Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli	Wskaźnik bezawaryjności działania infokiosków	100%	-	<p>1. Zapewnienie stałej aktualizacji danych i informacji udostępnianych przez infokioski (w razie wyposażenia tut. Sądu w te urządzenia przez SA)</p>	Utrzymanie systemów informatycznych oraz nadzór autorski i opieka serwisowa nad systemami informatycznymi.
		Liczba szkoleń pracowników obsługujących interesantów	1	1	<p>2. Wdrożenie elektronicznego sposobu wnoszenia opłat sądowych po wejściu w życie odpowiednich zmian ustawodawczych</p> <p>3. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów</p> <p>4. Rozwijanie systemu wsparcia dla osób pokrzywdzonych m.in. poprzez wzmożenie pomocy dla pokrzywdzonych przestępstwem w</p>	<p>Wymiana sprzętu informatycznego.</p> <p>Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów</p> <p>Rozwijanie systemu wsparcia dla osób pokrzywdzonych</p>

					<p>razie utworzenia Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej</p> <p>5. Wdrożenie – po uchwaleniu odpowiednich przepisów – bezpłatnej informacji prawnej dla osób fizycznych</p>	<p>m.in. poprzez wzmoczenie pomocy dla pokrzywdzonych przestępstwem w razie utworzenia Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej</p>
3	<p>Stworzenie warunków organizacyjno-prawnych pozwalających na zwiększenie skuteczności resocjalizacji i readaptacji społecznej oraz ograniczenie zjawiska recydywy wśród wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich.</p> <p>Zwiększenie skuteczności wykonywania kary ograniczenia wolności i</p>	<p>Wskaźnik ilości spraw, w której zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności bądź zastępczej kary pozbawienia wolności oraz wskaźnik zgodności z planem nadzoru</p>	100%	100%	<p>Poszerzenie współpracy kuratorów z sekcją wykonania orzeczeń oraz podmiotami wykonującymi karę ograniczenia wolności;</p> <p>Nadzór sprawowany przez sędziego rodzinnego obejmujący legalność umieszczenia nieletniego oraz prawidłowość wykonywania orzeczenia, zwłaszcza w zakresie stosowanych metod i środków oddziaływania, warunków, w jakich przebywają nieletni, jak również przestrzegania ich praw i obowiązków w trybie art. 77 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich poprzez okresowe opinie pozyskiwane przez Sąd Rodzinny od dyrektorów schronisk</p>	<p>Współpraca kuratorów z sekcją wykonania orzeczeń oraz podmiotami wykonującymi karę ograniczenia wolności;</p> <p>Nadzór sprawowany przez sędziego rodzinnego obejmujący legalność umieszczenia nieletniego oraz prawidłowość wykonywania orzeczenia.</p>

	pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania					
--	--	--	--	--	--	--

-
- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.
 - 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
 - 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
 - 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
 - 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

Część D : Informacja opisowa dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2011.

Przyczyny wystąpienia różnic w planowanych i osiągniętych wartościach wymienionych mierników:

1. Niepełny stan zatrudnienia kadry orzeczniczej spowodowany długotrwałymi absencjami (6 sędziów – nieobecnych po 6 miesięcy) oraz delegacja 2 sędziów (trwająca cały rok 2011) i delegacja 1 sędziego (od czerwca 2011 r.).
2. Długotrwałe oczekiwanie na etaty sędziowskie (4 etaty) obwieszczone jeszcze w 2010 r., a następnie rozpoczęcie pracy przez 4 sędziów nominowanych odpowiednio w maju i wrześniu 2011 r. , którzy dopiero tworzą swój warsztat pracy.
3. Niedoświadczona kadra urzędnicza.
4. Niepełny stan zatrudnienia kadry urzędniczej spowodowany długotrwałymi absencjami oraz zwiększeniem zadań nakładanych na sąd, za czym nie idzie zwiększenie limitu etatów.

5. Duży wpływ spraw o złożonym stanie prawnym i faktycznym, w tym spraw w których zachodzi konieczność przeprowadzenia dowodu z opinii biegłych.
6. Długi czas oczekiwania na niezbędne opinie wydawane przez biegłych spowodowany brakiem biegłych niektórych specjalności (zwłaszcza biegłych z zakresu medycyny), małą liczbą biegłych i skomplikowanym charakterem spraw.
7. Liczne skargi oraz pisma procesowe stron (np. o wyłączenie sędziego , zażalenia na orzeczenia i zarządzenia sądu) gdyż zachodzi wówczas potrzeba udzielania akt z wydziałów celem zbadania ich zasadności.
8. Zawieszenia spraw z powodu niestawienia się stron (choroba , przebywanie poza granicami kraju, liczny wpływ spraw w których zachodzi konieczność dokonywania obrotu zagranicznego - co znacząco przedłuża postępowanie).

Kraków, dnia 30.03.2012r.

PREZES
SĄDU REJONOWEGO DLA KRAKOWA-KROWDRZY
w KRAKOWIE

SSR *BARBARA KURSA*

KIEROWNIK FINANSOWY
Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowdrzy
w Krakowie

mgr Dorota Sękowska-Solucka
mgr Dorota Sękowska-Solucka